

Algèbre et analyse élémentaires

Corrigé de la feuille 4

Propriétés de \mathbb{R} , borne supérieure, partie entière

Exercice 1. Redémontrer l'inégalité triangulaire :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad ||x| - |y|| \leq |x - y| \leq |x| + |y|.$$

On sait que deux nombres $a, b \in \mathbb{R}^+$ vérifient l'inégalité $a \leq b$ si et seulement si $a^2 \leq b^2$. Les inégalités à démontrer sont donc équivalentes à

$$(|x| - |y|)^2 \leq (|x - y|)^2 \leq (|x| + |y|)^2.$$

Développons ces carrés, compte tenu que tout nombre réel a même carré que sa valeur absolue, les inégalités à démontrer sont

$$x^2 - 2|x||y| + y^2 \leq x^2 - 2xy + y^2 \leq x^2 + 2|x||y| + y^2$$

et après simplification

$$-2|x||y| \leq -2xy \leq 2|x||y|.$$

Cependant $2|x||y|$ est égal à $|2xy|$ et aussi à $|-2xy|$. On a donc à démontrer

$$-|-2xy| \leq -2xy \leq |-2xy|.$$

Or ces inégalités sont exactes puisque, en posant $r = -2xy$, elles s'écrivent

$$-|r| \leq r \leq |r|$$

(tout nombre réel est compris entre l'opposé de sa valeur absolue et sa valeur absolue).

Exercice 2. Soient A et B deux sous-ensembles de \mathbb{R} . On suppose B borné et $A \subset B$.

1. Montrer que A est borné.

Comme les éléments de A appartiennent à B , ils sont compris entre les deux bornes de B .

2. Montrer que $\sup(A) \leq \sup(B)$ et $\inf(A) \geq \inf(B)$.

Comme $\sup(B)$ majore les éléments de B , c'est un majorant de A . Comme $\sup(A)$ est le plus petit des majorants de A , il est plus petit que $\sup(B)$.

Comme $\inf(B)$ minore les éléments de B , c'est un minorant de A . Comme $\inf(A)$ est le plus grand des minorants de A , il est plus grand que $\inf(B)$.

Exercice 3. Soient A et B deux parties de \mathbb{R} . On note $A + B := \{a + b \mid a \in A, b \in B\}$ et $AB := \{ab \mid a \in A, b \in B\}$. On suppose que A et B sont bornés.

1. Montrer que $A + B$ est borné et que $\sup(A + B) = \sup(A) + \sup(B)$ et $\inf(A + B) = \inf(A) + \inf(B)$.

$\sup(A) + \sup(B)$ est majorant de $A + B$ (il majore les $a + b$ pour $a \in A$ et $b \in B$). Donc $\sup(A + B)$ (le plus petit des majorants) est $\leq \sup(A) + \sup(B)$.

On procède de même pour l'inégalité en sens inverse, mais en se servant d'un élément fixé $b \in B$:

tout $a \in A$ vérifie $a + b \leq \sup(A + B)$ donc $a \leq \sup(A + B) - b$, c'est à dire $\sup(A + B) - b$ est majorant de A , d'où $\sup(A) \leq \sup(A + B) - b$. Puis : cette inégalité équivaut à $b \leq \sup(A + B) - \sup(A)$, donc $\sup(A + B) - \sup(A)$ est majorant de B , ce qui prouve que $\sup(B) \leq \sup(A + B) - \sup(A)$ c'est à dire $\sup(A) + \sup(B) \leq \sup(A + B)$. On a bien l'inégalité dans les deux sens, d'où $\sup(A + B) = \sup(A) + \sup(B)$. Faire de même pour l'inf.

2. Montrer que AB est borné ;

A est inclus dans un intervalle $[-M, M]$ et B dans un intervalle $[-M', M']$; AB est donc inclus dans $[-MM', MM']$.

(a) si $A \subset \mathbb{R}^+$ et $B \subset \mathbb{R}^+$ montrer alors que $\sup(AB) = \sup(A) \times \sup(B)$;

La démonstration se calque sur celle de la question 1. En multipliant l'inégalité (de nombres positifs) $a \leq \sup(A)$ par $b \leq \sup(B)$ on obtient $ab \leq \sup(A) \sup(B)$, d'où $\sup(A) \sup(B)$ est un majorant de AB , et $\sup(AB) \leq \sup(A) \sup(B)$. Puis on fixe l'élément $b \in B$; on le suppose non nul : si B n'avait que l'élément nul, l'égalité à démontrer serait évidente.

On a $ab \leq \sup(AB)$ donc $a \leq \frac{\sup(AB)}{b}$ et $\frac{\sup(AB)}{b}$ est majorant de A , ce qui fait $\sup(A) \leq \frac{\sup(AB)}{b}$, puis $b \leq \frac{\sup(AB)}{\sup(A)}$, puis $\frac{\sup(AB)}{\sup(A)}$ est majorant de B donc $\sup(B) \leq \frac{\sup(AB)}{\sup(A)}$ et $\sup(A) \sup(B) \leq \sup(AB)$.

(b) si $A = [-1, +1]$ et $B = [-3, +1]$, déterminer $\sup(AB)$.

C'est 3.

Exercice 4. Soit A une partie bornée de \mathbb{R} .

- On pose $C = \{1 - a \mid a \in A\}$, montrer que $\sup(C) = 1 - \inf(A)$.

- Soit $D = \{|x - y| \mid x, y \in A\}$, montrer que D est borné et trouver sa borne supérieure.

D'après l'exercice précédent, $\sup(C) = \sup(\{1\}) + \sup(-A)$. Mais $\sup(-A)$ (c'est à dire la borne supérieure de l'ensemble des $-a$ pour $a \in A$) est évidemment $-\inf(A)$.

La borne supérieure de D est $\sup(A) - \inf(A)$.

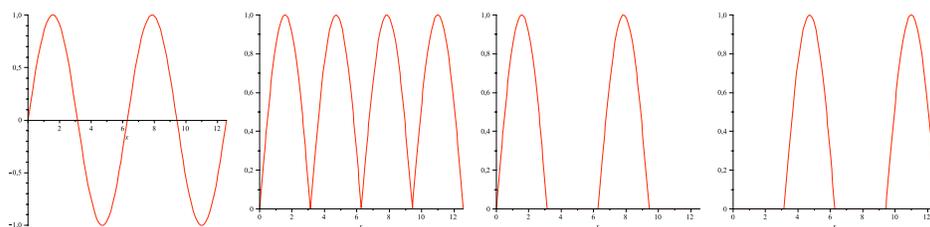
Exercice 5. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction. On définit les fonctions :

- $|f|$ par $|f|(x) = |f(x)|$ pour tout réel x ;

- f^+ par $f^+(x) = \sup(f(x), 0)$ pour tout réel x ;

- f^- par $f^-(x) = \sup(-f(x), 0)$ pour tout réel x .

1. Soit $f(x) = \sin x$; dessiner les graphes de $f, |f|, f^+, f^-$.



2. Pour f quelconque, montrer que $|f| = f^+ + f^-$ et $f = f^+ - f^-$.

Si $f(x) \geq 0$ alors $|f|(x)$ vaut $f(x)$ c'est à dire $f^+(x)$, et $f^-(x)$ est nul. Si $f(x) \leq 0$ alors $|f|(x)$ vaut $-f(x)$ c'est à dire $f^-(x)$, et $f^+(x)$ est nul. Donc dans les deux cas $|f|(x)$ est la somme de $f^+(x)$ et $f^-(x)$, tandis que $f(x)$ est leur différence.

3. Soient f et g deux fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} . On note $\sup(f, g)$ la fonction définie pour tout x par $\sup(f, g)(x) = \sup(f(x), g(x))$. Déterminer $\sup(f, g)$ en fonction de f, g et de leurs valeurs absolues. Faire de même pour la fonction $\inf(f, g)$.

Remarquons d'abord que, en conséquence des formules de la question 2, $\sup(f, 0) = f^+ = \frac{f + |f|}{2}$. En appliquant à $f - g$ cette formule et en la

translatant de g on obtient

$$\begin{aligned}\sup(f, g) &= \sup(f - g, 0) + g \\ &= \frac{f - g + |f - g|}{2} + g \\ &= \frac{f + g + |f - g|}{2}.\end{aligned}$$

D'autre part

$$\inf(f, g) = -\sup(-f, -g) = \frac{f + g - |f - g|}{2}.$$

Exercice 6. Déterminer les bornes supérieures et inférieures des ensembles suivants :

- $A = \left\{ \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}^* \right\}$;
- $B = \left\{ (-1)^n + \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}^* \right\}$.

C'est $1, 0, \frac{3}{2}$ et -1 .

Exercice 7. Soit $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ une application croissante. Montrer qu'il existe $x \in [0, 1]$ tel que $f(x) = x$ (x est un point fixe pour f).

Indication : on pourra introduire $A = \{x \in [0, 1] \mid f(x) \geq x\}$.

Soit x_0 la borne supérieure de A . Si $f(x_0) > x_0$, on pose $\varepsilon = f(x_0) - x_0$, on a pour tout $x \in]x_0, x_0 + \varepsilon]$

$$f(x) \geq f(x_0) = x_0 + \varepsilon \geq x$$

donc x appartient à A . Ça contredit $x > x_0 = \sup(A)$, il est donc impossible que $f(x_0) > x_0$.

Si $f(x_0) < x_0$ alors on pose $\varepsilon = x_0 - f(x_0)$ et pour $x \in]x_0 - \varepsilon, x_0]$ on a

$$f(x) \leq f(x_0) = x_0 - \varepsilon < x$$

ce qui fait que ces x n'appartiennent pas à A et par conséquent $x_0 - \varepsilon$ est majorant de A . Ça contredit $x_0 = \sup(A)$ et il est donc impossible que $f(x_0) < x_0$. Il reste une possibilité, c'est $f(x_0) = x_0$.

Exercice 8. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par $f(x) = x - E(x)$. Rappel : $E(x) \in \mathbb{Z}$ et $E(x) \leq x < E(x) + 1$.

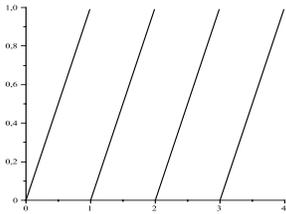
1. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $0 \leq f(x) < 1$.

C'est une conséquence de $E(x) \leq x < E(x) + 1$.

2. Montrer que la fonction f est périodique de période 1.

Comme $E(x) + 1 \leq x + 1 \leq E(x) + 1 + 1$, on a $E(x + 1) = E(x) + 1$ et par conséquent $f(x + 1) = f(x)$.

3. Dessiner le graphe de f .



Exercice 9. Démontrer la propriété suivante :

$$\forall x \in \mathbb{R}, E\left(\frac{x}{2}\right) + E\left(\frac{x+1}{2}\right) = E(x).$$

On a $E\left(\frac{x}{2}\right) \leq \frac{x}{2} < E\left(\frac{x}{2}\right) + 1$ par conséquent on a

soit $E\left(\frac{x}{2}\right) \leq \frac{x}{2} < E\left(\frac{x}{2}\right) + \frac{1}{2}$ soit $E\left(\frac{x}{2}\right) + \frac{1}{2} \leq \frac{x}{2} < E\left(\frac{x}{2}\right) + 1$. La partie entière de x est $2E\left(\frac{x}{2}\right)$ dans le premier cas et $2E\left(\frac{x}{2}\right) + 1$ dans le second.

Mais $E\left(\frac{x+1}{2}\right)$ est égal à $E\left(\frac{x}{2}\right)$ dans le premier cas et à $E\left(\frac{x}{2}\right) + 1$ dans

le second, on a donc bien $E\left(\frac{x}{2}\right) + E\left(\frac{x+1}{2}\right) = E(x)$.

La structure de corps

Exercice 10. On considère le sous-ensemble $A = \{x + y\sqrt{2} \mid x, y \in \mathbb{Q}\}$ de \mathbb{R} . Montrer qu'il s'agit d'un sous-corps du corps des réels $(\mathbb{R}, +, \times)$.

Peut-on généraliser ?

D'après l'énoncé on se place dans le corps des réels, c'est à dire on suppose connu que l'addition et la multiplication sont des lois internes dans \mathbb{R} ,

associatives, ont des éléments neutres 0 et 1, ont des éléments symétriques (sauf 0 qui n'a pas de symétrique pour la multiplication), que l'addition est commutative et la multiplication distributive $(x(y+z) = xy + xz$ et $(y+z)x = yx + zx$).

Il faut démontrer que le sous-ensemble A vérifie aussi ces conditions. Les seuls points à vérifier sont :

- que l'addition et la multiplication sont des lois internes dans A : si on fait la somme ou le produit de $x + y\sqrt{2}$ par $x' + y'\sqrt{2}$ on obtient une expression de la même forme, c'est à dire on obtient des éléments de A .

Vérification pour le produit : $(x + y\sqrt{2})(x' + y'\sqrt{2}) = xx' + xy'\sqrt{2} + x'y\sqrt{2} + 2yy' = x'' + y''\sqrt{2}$ avec $x'' = xx' + 2yy' \in \mathbb{Q}$ et $y'' = xy' + x'y \in \mathbb{Q}$.

- que les éléments neutres appartiennent à A : $0 \in A$ parce que $0 = 0 + 0\sqrt{2}$ et $1 \in A$ parce que $1 = 1 + 0\sqrt{2}$.

- que les symétriques appartiennent à A : $-(x + y\sqrt{2}) \in A$ parce que c'est égal à $(-x) + (-y)\sqrt{2}$ et $\frac{1}{x + y\sqrt{2}} \in A$ parce que c'est égal à

$$\frac{x}{x^2 - 2y^2} + \frac{-y}{x^2 - 2y^2}\sqrt{2}$$

(remarquons que $x^2 - 2y^2$ ne s'annule pas pour $x, y \in \mathbb{Q}$).

Donc A est sous-corps de $(\mathbb{R}, +, \times)$.

$\{x_0 + x_1\alpha + \dots + x_{n-1}\alpha^{n-1} \mid x_0, \dots, x_{n-1} \in \mathbb{Q}\}$ est un sous-corps de $(\mathbb{R}, +, \times)$ si α est racine d'un polynôme de degré n à coefficients dans \mathbb{Q} .

Suites et limites

Exercice 11. Écrire à l'aide de quantificateurs les phrases suivantes :

- la suite $(u_n)_n$ est bornée à partir d'un certain rang ;
- la suite $(u_n)_n$ ne converge pas vers $\ell \in \mathbb{R}$;
- la suite $(u_n)_n$ n'est pas convergente.

- $\exists M \in \mathbb{R}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |u_n| \leq M$;

- $\exists \varepsilon > 0, \forall N \in \mathbb{N}, \exists n \geq N, |u_n - \ell| \geq \varepsilon$;

- $\forall \ell \in \mathbb{R}, \exists \varepsilon > 0, \forall N \in \mathbb{N}, \exists n \geq N, |u_n - \ell| \geq \varepsilon$.

Exercice 12. On considère la suite $u_n = (-1)^{\frac{n(n+1)(n+2)}{6}} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)$.

Donner un exemple explicite de sous-suite de la suite $(u_n)_n$ convergeant vers -1 , un exemple de sous-suite convergeant vers 1 , un exemple de suite extraite alternée.

Étudions le signe de $(-1)^{\frac{n(n+1)(n+2)}{6}}$, c'est à dire la parité de $\frac{n(n+1)(n+2)}{6}$:
 $\frac{n(n+1)(n+2)}{6}$ est forcément divisible par 3, parce que $n, n+1$ ou $n+2$ l'est.
 Il est divisible par 2 parce que n ou $n+1$ est pair. Donc $\frac{n(n+1)(n+2)}{6}$ est entier; de plus $n+2$ est pair si n l'est, ce qui fait que $\frac{n(n+1)(n+2)}{6}$ est pair si n l'est; par contre si n est impair, $\frac{n(n+1)(n+2)}{6}$ a même parité que $\frac{n+1}{2}$.

On en déduit que $(u_{4k+1})_k$ converge vers -1 et $(u_{2k})_k$ vers 1 ; $(u_{2k+1})_k$ est alternée.

Exercice 13. Étudier la convergence des suites suivantes :

1. $u_n = \frac{3n^2 + 6}{n^2 + 1}$
2. $v_n = \frac{n+1}{n}(-1)^n$
3. $w_n = \frac{a^n}{n^p}$, $a > 0$
4. $a_n = \frac{1}{E(n\sqrt{2})}$.

1. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3n^2 + 6}{n^2 + 1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3 + \frac{6}{n^2}}{1 + \frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3 + 0}{1 + 0} = 3.$

2. $(v_n)_n$ diverge parce que $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_{2n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2n+1}{2n} = 1$ est différent de $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2n+2}{2n+1}(-1) = -1.$

3. En utilisant la formule $x^y = e^{y \ln x}$ valable pour $x, y \in \mathbb{R}_+^*$ on a $w_n = e^{n \ln a - p \ln n} = e^{n(\ln a - p \frac{\ln n}{n})}$. Sachant que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln n}{n} = 0$ on en déduit

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = \begin{cases} +\infty & \text{si } a > 1 \\ 0 & \text{si } a < 1. \end{cases}$$

Reste le cas $a = 1$: $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^p} = \begin{cases} 0 & \text{si } p > 0 \\ 1 & \text{si } p = 0 \\ +\infty & \text{si } p < 0. \end{cases}$

4. $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$ parce que $n\sqrt{2} < E(n\sqrt{2}) + 1 \Rightarrow n\sqrt{2} - 1 < E(n\sqrt{2}) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} (E(n\sqrt{2})) = +\infty.$

Exercice 14. Soit $(u_n)_n$ une suite de réels et soient $(v_n)_n$ et $(w_n)_n$ deux suites extraites définies par $v_n = u_{2n}$ et $w_n = u_{2n+1}$. On suppose que $(v_n)_n$ et $(w_n)_n$ convergent vers la même limite $\ell \in \mathbb{R}$. Montrer que $(u_n)_n$ converge vers ℓ .

Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que, pour $n \geq N$, on ait $|v_n - \ell| < \varepsilon$ et il existe $N' \in \mathbb{N}$ tel que, pour $n \geq N'$, on ait $|w_n - \ell| < \varepsilon$. Donc pour $n \geq \max(N, N')$ on a les deux inégalités. Pour $n \geq 2 \max(N, N') + 1$ on a $|u_n - \ell| < \varepsilon$, parce que $u_n = v_{\frac{n}{2}}$ ou $w_{\frac{n-1}{2}}$ et $\frac{n-1}{2} \geq \max(N, N')$.

Exercice 15. Étudier la convergence de la suite définie par : $u_{n+1} = 3u_n + 2$ ($n \geq 0$) et $u_0 = 2$.

$u_n > 2^n$ se démontre par récurrence : on a $u_0 = 2 > 2^0 = 1$ et, si $u_n > 2^n$, alors $u_{n+1} = 3u_n + 2 \geq 3 \cdot 2^n + 2 \geq 2 \cdot 2^n = 2^{n+1}$. Il s'ensuit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

Exercice 16. Montrer que toute suite $(u_n)_n$ avec $u_0 > 0$ et vérifiant pour tout $n \geq 1$

$$u_n \geq u_0 + \dots + u_{n-1}$$

est divergente.

$u_n > nu_0$ se démontre par récurrence : on a $u_0 > 0u_0 = 0$, $u_1 \geq u_0 = 1u_0$ et, si $u_n > nu_0$ avec $n \geq 1$, alors $u_{n+1} \geq u_0 + u_n > u_0 + nu_0 = (n+1)u_0$. Il s'ensuit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

Exercice 17. Soient $(u_n)_n$ et $(v_n)_n$ les suites définies par $u_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$

et $v_n = u_n + \frac{1}{n!}$. Montrer que ces deux suites convergent vers la même limite. Cette limite est-elle rationnelle ?

u_n est inférieur à la somme géométrique $\sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{k-1}}$ qui converge vers 4. Comme de plus $(u_n)_n$ est croissante, elle admet une limite $\ell \leq 4$. Et $(v_n)_n$ converge vers la même limite (leur différence tend vers 0). Elle ne peut pas être égale à un nombre rationnel $\frac{p}{q}$: si c'était le cas on aurait pour $n \geq q$ (après avoir vérifié que $(u_n)_n$ est strictement croissante et $(v_n)_n$ strictement décroissante)

$$u_n < \frac{p}{q} < v_n \Rightarrow n!u_n \leq (1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots (q-1) \cdot (q+1) \cdots n) \cdot p < n!v_n = n!u_n + 1.$$

Or ces inégalités ne peuvent être vérifiées : un entier ne peut pas être strictement compris entre deux entiers consécutifs.

Exercice 18. On pose

$$x_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p(p+2)} .$$

Montrer que la suite $(x_n)_n$ tend vers $\frac{3}{4}$ lorsque n tend vers $+\infty$.

Évidemment puisque $\frac{1}{p(p+2)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p} - \frac{1}{p+2} \right)$ et, dans $\sum_{p=1}^n \frac{1}{p} - \sum_{p=1}^n \frac{1}{p+2}$, tous les termes s'éliminent sauf les deux premiers qui valent $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{4}$ et les deux derniers qui tendent vers 0.

Exercice 19. Soit $a \in \mathbb{R}_*^+$, on considère la suite $S_n = \sum_{i=0}^n a^i$.

1. Calculer S_n .

$$S_n = \frac{a^{n+1} - 1}{a - 1} \text{ si } a \neq 1, \text{ et } S_n = n + 1 \text{ si } a = 1.$$

2. En déduire les valeurs de a pour lesquelles $(S_n)_n$ est convergente ainsi que la valeur de l'éventuelle limite.

$(S_n)_n$ converge vers $\frac{1}{1-a}$ si $a \in]-1, 1[$, diverge sinon.

Exercice 20. Montrer que pour tout entier naturel $n \in \mathbb{N}$, la suite $(S_l)_l$ définie par

$$S_l = \sum_{k=0}^l E \left(\frac{n + 2^k}{2^{k+1}} \right)$$

converge vers n quand l tend vers $+\infty$. Indication : utiliser la relation de l'exercice 9.

$E \left(\frac{n + 2^k}{2^{k+1}} \right)$ c'est $E \left(\frac{x + 1}{2} \right)$ avec $x = \frac{n}{2^k}$; d'après l'exercice 9, c'est $E(x) - E \left(\frac{x}{2} \right)$. On a donc

$$S_l = \sum_{k=0}^l \left(E \left(\frac{n}{2^k} \right) - E \left(\frac{n}{2^{k+1}} \right) \right).$$

Mais cette somme de différences se simplifie : c'est $E(n) - E\left(\frac{n}{2^{l+1}}\right)$, ce qui fait $E(n)$ c'est à dire n si l est assez grand.