

Algèbre, groupes et géométrie.

[Référence Guérard, les maths en ligne, filtres]

Chap W^o 3 Diagonalisation (suite)

Triangularisation

Proposition : Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. Si P_u est similaire à K et a toutes ses racines simples, alors u est diagonalisable.

dém : Si $P_u(x) = (-1)^n \prod_{i=1}^n (x - d_i)$ avec les $d_i \in \bar{\mathbb{K}}^2$, qui sont les racines de u , désignons pour chaque i par v_i un vecteur propre associé à d_i .

(Comme les E_{d_i} sont en nombre direct, (v_1, \dots, v_n))

est une base de E formée de vecteurs propres : ça fait. \square

Proposition : Soit $u \in \mathcal{L}(E)$, et $d \in K$ une racine de P_u de multiplicité α . Alors $\dim E_d \leq \alpha$.

dém : Le sous-espace propre E_d est stable pour u .

Soit $v = u|_{E_d} \in \mathcal{L}(E_d)$. On a vu que $P_v(x) | P_u(x)$.

(Comme $v = \lambda \text{Id}_{E_d}$, on a donc $P_v(x) = (\lambda - x)^{\dim E_d}$)

et donc $\dim E_d \leq \alpha$. \blacksquare

Théorème Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. Les assertions suivantes

sont équivalentes

- 1) u est diagonalisable ;
 - 2) P_u est similaire à K et les racines d_i de P_u sont toutes de multiplicité $\dim E_{d_i}$;
 - 3) il existe des rp d_1, \dots, d_p de u vérifiant
- $$E = E_{d_1} \oplus \dots \oplus E_{d_p}.$$

dem : 1 \Rightarrow 2 Soit B une base de vecteurs propres de n . da matrice de λ dans la base B est de la forme (quitte à réécrire les vecteurs de base) :

$$\begin{pmatrix} d_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & d_p & \\ & & & d_p \text{ occ.} \end{pmatrix}$$

, de sorte que

$P_E(x) = (-)^n \prod_{i=1}^n (x - \lambda_i)^{d_i}$, et d_i est la multiplicité de λ_i dans P_E . Pour tout i , il existe d_i vecteurs propres associés à λ_i dans la base B , telles que $\dim E_{\lambda_i} \geq d_i$, d'au, par la proposition précédente, $\dim E_{\lambda_i} = d_i$.

Proposition précédente, $\dim E_{\lambda_i} = d_i$ avec $\lambda_i \neq \bar{\alpha}^2$.

2 \Rightarrow 3 Posons $P_E = (-)^n \prod (x - \lambda_i)^{d_i}$. On a $\dim F = \sum \dim E_{\lambda_i}$. Soit $F = \bigoplus E_{\lambda_i}$. Si bien que $E = F$: OK.

$= \sum d_i = n$, si bien que $E = F$: OK.

3 \Rightarrow 1 Si B est une base de E_{λ_i} , il est clair que $B = (B_1, \dots, B_m)$ est une base de vecteurs propres de n . \square

Proposition : Soit $\epsilon \in \mathbb{C}(E)$ diagonalisable.

Soit F un noyau de ϵ stable par ϵ .

Alors $v = u|_F \in \mathcal{D}(F)$, et v est diagonalisable.

↑ démonstration possible que plus loin !

(?)

II Familles triangulaires

Définition 1) Soit $a \in \mathbb{C}(E)$; a est dit triangulable s'il existe une base B de E dans laquelle la matrice de a est triangulaire supérieure. 2) Soit $A \in M_n(K)$; A est dit triangulable si A est semblable à une matrice triangulaire supérieure.

Remarque L'élément $a \in \mathbb{C}(E)$ est triangulable s'il existe une base quelconque de E où sa matrice dans une base quelconque de E est triangulable.

Théorème Soit $a \in \mathbb{C}(E)$; alors a est triangulable si son polynôme caractéristique P_a est suivi sur K .
 On a $P_p(x) = P_T(x) = (-1)^n \pi(x - d_i)$,
 et P_p est suivi sur K .

dém Si A est semblable à une matrice triangulaire supérieure, soit $\bar{A} = \begin{pmatrix} d_1 & & X \\ 0 & \ddots & \\ 0 & & d_m \end{pmatrix}$,

Par récurrence sur n .

CS Par récurrence sur n .

→ Pour $n=1$ c'est vrai d'abord.

→ On suppose le résultat vrai en dimension n .

→ On suppose $a \in \mathbb{C}(K^n)$ tel que $A = \text{Mat}(a)$.

On note $a \in \mathbb{C}(K^n)$ tel que $A = \text{Mat}(a)$.
 (car P_A est suivi sur K , A admet au moins une valeur propre d , et a admet au moins un vecteur propre e , propre de d . Complétons e en une base associée à la vp d .
 $B_1 = (e_1, \dots, e_m)$ de K^n . On a $\text{Mat}(a) = \begin{pmatrix} 1 & X \\ 0 & M \end{pmatrix}$)

avec $M \in M_{n-1}(K)$. Par l'hyp de récurrence, M est triangulable, car l'égalité $P_M(x) = (t-x)P_{n-1}(x)$

montre que P_M est scindé sur K .

Soit donc $P \in GL_{n+1}(K)$ tq $T = P^{-1}M P$ soit

triangulaire supérieure.

Alors

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P \end{pmatrix}^{-1} \underset{B_1}{\text{Mat}(u)} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & P \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & \cancel{\quad} \\ 0 & P^{-1}M P \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \cancel{\quad} \\ 0 & T \end{pmatrix}, \text{ qui est}$$

triangulaire supérieure et semblable à $A = \text{Mat}(u)$.
Bam
c'est clair!

□

Résumé : Si K est algébriquement clos,
hypothèse pour $L \subset E = K$, tout $u \in L(E)$
est triangulisable (pas le cas sur \mathbb{R} !!).

Proposition : Si $u \in L(E)$ est triangulisable et
ferm un sous de E stable par u , alors
 $u|_F$ est triangulisable.

dém : On a vu que $P_{u/F} \mid P_u$, et
donc P_u est scindé sur K car $P_{u/F}$ scindé.
□

(4)

I Réductions simultanées

Proposition Soient $u, v \in \mathcal{L}(E)$ tq $u \circ v = v \circ u$.

Alors 1) Tant que v n'est pas stable par u :

v est stable par u .

2) $\text{Im } u$ est stable par v .

dém 1) Soit $x \in \text{Im } u$ et $y \in E_d(u)$.

On a $u(x) = v(u(x)) = v(d_u y) = d_v(u(y))$,
qui montre que $v(x) \in E_d(v)$.

Si $\dim u = 1$, il est stable par v ; sinon
c'est un sous-espace de u .

2) Si $y = u(x) = u(v(x))$, alors $v(y) = v(u(x))$

$= u(v(x)) \in \text{Im } u$, et

$\text{Im } u$ est stable par v . \square

Théorie de diagonalisation simultanée

Si u et v ($\in \mathcal{L}(E)$) sont diagonalisables et
commutent, il existe une base B de E
telle que $M_{BB}(u)$ et $M_{BB}(v)$ soient
diagonales.

dém: pas le temps...

Théorème de triagonalisation simultanée

Si $u, v \in \mathcal{L}(E)$ sont triangulaires et commutent, il existe une base B de E tels que $\text{Mat}_B(u)$ et $\text{Mat}_B(v)$ soient triangulaires supérieures.

dern : pas le temps...
(réurrence sur la dimension).