

COURS DE LICENCE 2IÈME ANNÉE 2005 –ANALYSE 2

- Séries Numériques
- Suites et Séries des fonctions
- Séries entières
- Séries de Fourier

un livre: Liret et Martinais “Mathématiques pour le DEUG — Analyse 2ième année”

1. CONVERGENCE DES SÉRIES

Le problème:

$$\begin{aligned} & 1 + x + x^2 + x^3 + \cdots + x^n + \dots \\ & 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \cdots + \frac{1}{2^n} + \dots \\ & 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \cdots + \frac{x^n}{n!} + \dots \\ & 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{n} + \dots \\ & 1 + \frac{1}{2^\alpha} + \frac{1}{3^\alpha} + \frac{1}{4^\alpha} + \cdots + \frac{1}{n^\alpha} + \dots \\ & 1 - 1 + 1 - 1 + 1 - \cdots + (-1)^n + \dots \end{aligned}$$

celui de terme générale $\frac{1}{n^\alpha}$ s'appelle la série de Riemann ou série harmonique d'exposant α .

Plus tard on considère

$$\begin{aligned} & \sin x + \sin 2x + \sin 3x + \cdots + \sin nx + \dots \\ & f_0(x) + f_1(x) + f_2(x) + \cdots + f_n(x) + \dots \end{aligned}$$

Définition 1.1. Soit a_n une suite d'éléments de K (\mathbb{R} ou \mathbb{C}).

On dit que la série $\sum a_n$ de terme général a_n est convergente si la suite $S_p = \sum_{i=1}^p a_i$ des sommes partielles est convergente, et sa somme est $\sum_{i=1}^{\infty} a_i$. Sinon, on dit que la série $\sum a_n$ de terme général a_n est divergente.

Souvenez que la suite $\{S_n\}$ converge si et seulement si pour tout $\epsilon > 0$, il existe un N t.q. pour tout $m, m' > N$, on a $|S_m - S_{m'}| < \epsilon$.

Exemples:

- $1 + x + x^2 + x^3 + \dots + x^n + \dots$ $S_p = 1 + x + x^2 + \dots + x^p$ et

$$S_p - xS_p = 1 - x^{p+1} \implies S_p = \frac{1 - x^{p+1}}{1 - x} = \frac{1}{1 - x} - \frac{x^{p+1}}{1 - x} \quad \text{si } x \neq 1$$

Il est clair que la suite $\{S_p\}$ converge vers $\frac{1}{1-x}$ si $|x| < 1$, et ne converge pas si $|x| > 1$.

Quoi faire dans le cas $x = 1$?

- $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} + \dots$

Considérer

$$\begin{aligned} S_{2^n} &= 1 + \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}\right) + \dots + \left(\frac{1}{2^{n-1} + 1} + \dots + \frac{1}{2^n}\right) \\ &> 1 + \frac{1}{2} + \frac{2}{4} + \frac{4}{8} + \dots + \frac{2^{n-1}}{2^n} = 1 + \frac{n}{2} \end{aligned}$$

On voit que cette suite ne converge pas, et elle est une sous-suite de la suite des sommes partielles. Donc la somme n'existe pas (dans le sens plus précis qu'il est infini).

- $1 - 1 + 1 - 1 + \dots$

Les sommes partielles alternent entre les valeurs 1 et 0. Pas de convergence.

- $\sum \frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \frac{1}{12} + \dots$

Noter que $\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$ donc pour la somme partielle on a

$$S_n = \left(1 - \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3}\right) + \dots + \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n}\right) + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}\right) = 1 - \frac{1}{n+1}$$

Quelques propriétés élémentaires:

Proposition 1.2. Soit $\sum a_n$ une série qui converge avec somme S .

Alors :

- 1) $a_n \rightarrow 0$;
- 2) pour tout entier fixé $p \geq 0$, la série $\sum a_{p+n}$ converge vers $S - S_{p-1}$;
- 3) la série $r_n = a_n + a_{n+1} + a_{n+2} + \dots$ converge vers 0;
- 4) la série $\sum \lambda a_n$ converge pour tout λ .
- 5) si $\sum b_n$ converge avec somme T , alors pour tout α, β , $\alpha a_n + \beta b_n$ converge avec somme $\alpha S + \beta T$.

Démonstration. 1) Soit $\{S_n\}$ la suite des sommes partielles. Alors supposons que $S_n \rightarrow S$. Poser $\sigma_n = S_{n+1}$, $n = 0, 1, 2, \dots$; alors la suite $\{\sigma_n\}$ converge aussi vers S . Mais on a, utilisant les résultats sur les suites,

(si $a_n \rightarrow a$ et $b_n \rightarrow b$ alors $\alpha a_n + \beta b_n \rightarrow \alpha a + \beta b$ pour tout $\alpha, \beta \in K$)

$a_{n+1} = \sigma_n - S_n \rightarrow S - S = 0$.

2) La somme partielle T_n de $\sum a_{p+n}$ est

$T_n = a_p + a_{p+1} + \dots + a_{p+n} = S_{p+n} - S_{p-1}$. Donc par la propriété des suites, $T_n \rightarrow S - S_{p-1}$.

3) $S = S_{n-1} + r_n \iff S - S_{n-1} = r_n$, donc $r_n \rightarrow 0$.

4) la somme partielle de $\sum \lambda a_n$ est $S'_n = \lambda S_n$.

5) la somme partielle de $\sum \alpha a_n + \beta b_n$ est

$$\begin{aligned} U_n &= (\alpha a_1 + \beta b_1) + (\alpha a_2 + \beta b_2) + \dots + (\alpha a_n + \beta b_n) \\ &= (\alpha a_1 + \alpha a_2 + \dots + \alpha a_n) + (\beta b_1 + \beta b_2 + \dots + \beta b_n) \\ &= \alpha S_n + \beta T_n \end{aligned}$$

□

Le converse de 1) est faux, étant donné que $\sum \frac{1}{n}$ est divergente.

Dans 2) on pourrait également ajouter ou enlever un nombre fini de termes de la série, sans changer sa nature convergente/divergente.

Dans 4), pour $\lambda \neq 0$, $\sum a_n$ converge si et seulement si $\lambda \sum a_n$ converge.

La partie 5) montre aussi que, pour une série complexe $\sum z_n$ où $z_n = a_n + ib_n$ avec $a_n, b_n \in \mathbb{R}$, on a $\sum z_n$ converge si et seulement si $\sum a_n$ et $\sum b_n$ convergent, et dans ce cas, $\sum_{n=1}^{\infty} z_n = \sum_{n=1}^{\infty} a_n + i \sum_{n=1}^{\infty} b_n$.

Définition 1.3. Convergence absolue

On dit que la série $\sum a_n$ est absolument convergente quand la série de terme général $|a_n|$ est convergente.

Cette définition dérive son utilité du :

Théorème 1.4. *Toute série absolument convergente est convergente.*

Démonstration. Rappelons que la suite des sommes partielles $\{S_n\}$, $S_n = \sum_{i=1}^n a_i$ converge si et seulement si pour tout $\epsilon > 0$ il existe un N t.q. pour tout $m, m' > N$ on a $|S_m - S_{m'}| < \epsilon$ (disons vite: $|S_m - S_{m'}| \rightarrow 0$).

Ici on a (supposer $m' > m$)

$$|S_m - S_{m'}| = |a_m + a_{m+1} + \cdots + a_{m'}| \leq |a_m| + |a_{m+1}| + \cdots + |a_{m'}|.$$

La convergence absolue implique alors la convergence. \square

Noter que pour une série absolument convergente, $|\sum a_n| \leq \sum |a_n|$.

Aussi la somme de deux série absolument convergentes est convergente.

Quelques propriétés des séries à termes positifs

Théorème 1.5. La règle de comparaison

Soit $\sum a_n$ une série t.q. $0 \leq a_n$ pour tout n .

1) La série $\sum a_n$ est convergent si et seulement si la suite des sommes partielles est bornée.

2) Soit $\sum b_n$ une série t.q. $0 \leq a_n \leq b_n$ pour tout n . Si $\sum b_n$ est convergente, $\sum a_n$ est convergente.

Si $\sum a_n$ est divergente, $\sum b_n$ est divergente.

Démonstration. 1) La suite des sommes partielles est croissante.

2) On a pour tout n , $0 \leq \sum_{n=1}^n a_n = S_n \leq T_n = \sum_{n=1}^n b_n$. Donc si $\{T_n\}$ est borné, $\{S_n\}$ est borné, et si S_n n'est pas borné, alors $\{T_n\}$ n'est pas borné. \square

Exemples :

• $0 < \frac{1}{n!} \leq \frac{1}{2}^n$ donc $\sum \frac{1}{n!}$ converge, et la somme

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} = 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3!} + \cdots + \frac{1}{n!} + \cdots \leq 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \cdots + \frac{1}{2^n} + \cdots = 3$$

• Pour $\alpha < 1$, $\frac{1}{n} < \frac{1}{n^\alpha}$ donc $\sum \frac{1}{n}$ diverge implique $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ diverge

Pour le cas $\alpha > 1$, on note que

$$\begin{aligned} & 1 + \left(\frac{1}{2^\alpha} + \frac{1}{3^\alpha}\right) + \left(\frac{1}{4^\alpha} + \frac{1}{5^\alpha} + \frac{1}{6^\alpha} + \frac{1}{7^\alpha}\right) + \dots + \left(\frac{1}{(2^k)^\alpha} + \dots + \frac{1}{(2^{k+1}-1)^\alpha}\right) \\ & < 1 + \left(\frac{1}{2^\alpha} + \frac{1}{2^\alpha}\right) + \left(\frac{1}{4^\alpha} + \frac{1}{4^\alpha} + \frac{1}{4^\alpha} + \frac{1}{4^\alpha}\right) + \dots + \left(\frac{1}{(2^k)^\alpha} + \dots + \frac{1}{(2^k)^\alpha}\right) \\ & = 1 + \frac{2}{2^\alpha} + \frac{4}{4^\alpha} + \dots + \frac{2^k}{(2^k)^\alpha} \\ & = 1 + \frac{1}{2^{\alpha-1}} + \frac{1}{(2^{\alpha-1})^2} + \dots + \frac{1}{(2^{\alpha-1})^k} \\ & < \frac{1}{1-K} \quad \text{où } K = \frac{1}{2^{\alpha-1}} \end{aligned}$$

Remarque: cette règle de comparaison en 2) peut se généraliser à la forme: s'il existe un $N > 0$ t.q. $0 \leq a_n \leq b_n$ pour tout $n > N$, alors...

De cette remarque on déduit:

Corollaire 1.6. Soient $\sum a_n$ et $\sum b_n$ des séries à termes strictement positifs, t.q. $a_n/b_n \rightarrow \ell > 0$, alors soit les deux séries convergent, soit les deux séries divergent (les deux séries ont le même caractère convergent ou divergent).

Démonstration. Comme les termes sont positifs, et $\ell > 0$, il existe des réels α, β t.q. pour tout n

$0 < \alpha < a_n/b_n < \beta \iff 0 < \alpha b_n < a_n < \beta b_n$. Il en suit qu'une des séries est bornée si et seulement si l'autre l'est. □

Exemple:

$a_n = \frac{1}{n^2}$ et $b_n = \frac{1}{n(n+1)}$: $a_n/b_n = \frac{n(n+1)}{n^2} = 1 + \frac{1}{n} \rightarrow 1$. Mais on sait que $\sum \frac{1}{n(n+1)}$ converge, donc $a_n = \frac{1}{n^2}$ aussi.

Théorème 1.7. Règle de Riemann

Soit $\sum a_n$ une série t.q. $a_n \geq 0$ pour tout n , et soit α un nombre réel positif.

Si $n^\alpha a_n \rightarrow L$ avec $\infty > L > 0$, alors la série $\sum a_n$ converge si et seulement si $\alpha > 1$.

Si $\alpha > 1$ et $n^\alpha a_n \rightarrow 0$, alors la série $\sum a_n$ converge.

Si $na_n \rightarrow \infty$ alors la série $\sum a_n$ diverge.

Démonstration. Utiliser le corollaire à la règle de comparaison avec la série $\sum b_n = \sum \frac{1}{n^\alpha}$.

Alors $a_n/b_n = n^\alpha a_n$, et si cette suite a une limite finie non-nulle, alors les séries convergent ou divergent ensemble. Mais la série $\sum b_n$ converge quand $\alpha > 1$ et diverge si $\alpha \leq 1$

Si $n^\alpha a_n \rightarrow 0$, pour n assez grand, on a $n^\alpha a_n < 1 \implies a_n < \frac{1}{n^\alpha}$. Et si $\alpha > 1$ la série $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ converge, et donc $\sum a_n$ aussi.

Si $na_n \rightarrow \infty$, pour n assez grand, on a $na_n > 1 \implies a_n > \frac{1}{n}$, et donc la série $\sum a_n$ diverge. □

exemples:

- $a_n = \frac{\log n}{n^2}$

Alors $n^{3/2}a_n = \frac{\log n}{\sqrt{n}}$ et ceci tend vers 0.

Donc la règle s'applique et la série $\sum a_n$ converge.

- $\sum \frac{1}{\sqrt{n} \log n}$: on a $n \frac{1}{\sqrt{n} \log n} = \frac{\sqrt{n}}{\log n}$ et ceci tend vers ∞ . Donc la série $\sum \frac{1}{\sqrt{n} \log n}$ diverge.

Théorème 1.8. Règle de d'Alembert

Soit $\sum a_n$ une série à termes strictement positifs.

S'il existe $L < 1$ t.q. $\frac{a_{n+1}}{a_n} \leq L$ pour tout n , alors $\sum a_n$ converge.

- Danger!!: Il faut $L < 1$ strictement: $\frac{1}{n+1}/\frac{1}{n} = n/n+1 \rightarrow 1$, mais série divergente.

- On peut appliquer ceci à la suites géométrique $\sum b^n$: ici on a $a_{n+1}/a_n = \frac{b^{n+1}}{b^n} = b$. La règle s'applique quand $b > 1$.

Démonstration. Si $\frac{a_{n+1}}{a_n} \leq L$, alors $a_{n+1} \leq La_n \leq L^2 a_{n-1} \leq \dots L^n a_1$. On peut utiliser la règle de comparaison avec la série géométrique $a_1 \sum L^n$, qui converge si $L < 1$. □

Théorème 1.9. Règle de Cauchy

Soit $\sum a_n$ une série à termes positifs ou nuls.

S'il existe un $K < 1$ t.q. $\sqrt[n]{a_n} \leq K$, alors la série $\sum a_n$ est convergente.

Démonstration. Si $\sqrt[n]{a_n} \leq K$, alors $a_n \leq K^n$ et la règle de comparaison dit que $\sum a_n$ converge si $K < 1$. □

Exemple: Considérer $\sum \frac{x^n}{n^n}$ avec $x \in \mathbb{R}$. On a $\sqrt[n]{|\frac{x^n}{n^n}|} = \frac{|x|}{n}$ et ceci tend vers 0 pour tout x . La règle de Cauchy nous dit que la série originelle $\sum \frac{x^n}{n^n}$ est absolument convergente, et donc convergente.

Les séries alternées

Définition 1.10. Une série $\sum a_n$ de termes réels est dite alternée si pour tout n , $a_n = (-1)^n |a_n|$.

Théorème 1.11. Règle de Leibnitz

Soit $\sum (-1)^n b_n$ avec $b_n \geq 0$ (une série réelle alternée).

Si la suite $\{b_n\}$ décroissante et tend vers 0, alors la série est convergente, et sa somme S satisfait $b_0 - b_1 < S < b_0$.

Démonstration. Soit S_m la somme partielle.

$$\begin{aligned} |S_{m'} - S_m| &= |(-1)^{m+1} b_{m+1} + \cdots + (-1)^{m'} b_{m'}| \\ &= |b_{m+1} - b_{m+2} + \cdots + (-1)^{m'-m} b_{m'}| \\ &= \begin{cases} |(b_{m+1} - b_{m+2}) + (b_{m+3} - b_{m+4}) + \cdots + (b_{m'-1} - b_{m'})| & \text{si } m' - m \text{ pair} \\ |(b_{m+1} - b_{m+2}) + (b_{m+3} - b_{m+4}) + \cdots + b_{m'}| & \text{si } m' - m \text{ impair} \end{cases} \end{aligned}$$

Mais $b_n \searrow 0$ implique $b_k - b_{k+1} \geq 0$, et on a une somme de termes positifs, et (quand $m' - m$ est pair — le cas $m' - m$ impair est un exercice)

$$\begin{aligned} |S_{m'} - S_m| &= (b_{m+1} - b_{m+2}) + (b_{m+3} - b_{m+4}) + \cdots + (b_{m'-1} - b_{m'}) \\ &= b_{m+1} - (b_{m+2} - b_{m+3}) - (b_{m+4} - b_{m+5}) - \cdots - b_{m'} \end{aligned}$$

Conclusion: $|S_{m'} - S_m| \leq b_{m+1}$ et quand $m, m' \rightarrow \infty$, $b_{m+1} \rightarrow 0$ et la suite des sommes partielles est convergente: la série originelle converge. \square

exemple: $\sum \frac{(-1)^n}{n}$ est convergente mais n'est pas absolument convergente.

Théorème 1.12. La règle d'Abel

Théorème 1.13. Comparaison avec une intégrale généralisée

Soit $c > 0$ et $f : [c, \infty] \rightarrow \mathbb{R}^+$ une fonction positive décroissante.

Alors la série de terme général $f(n)$ converge si et seulement si l'intégrale impropre $\int_c^\infty f(x) dx$ converge.

Démonstration. L'intégrale converge si $\int_c^x f(t)dt$ a une limite quand $x \rightarrow \infty$.
Soit c' un entier t.q. $c \leq c'$.

On voit que

$$f(c' + 1) + \cdots + f(n) < \int_{c'}^n f(t)dt < f(c') + f(c' + 1) + \cdots + f(n - 1)$$

Donc la somme partielle $S_n = f(1) + \cdots + f(c') + f(c' + 1) + \cdots + f(n)$ est borné par :

$$f(1) + \cdots + f(c' - 1) + \int_{c'}^{n+1} f(t)dt < S_n < f(1) + \cdots + f(c') + \int_{c'}^n f(t)dt$$

Les sommes forment une suite monotone croissante, et l'intégrale $\int_c^x f(t)dt$ est aussi croissante en x . L'une est bornée si et seulement si l'autre est bornée. \square